



## RUDNICI MRKOG UGLJA «BANOVIĆI» d.d. BANOVIĆI

Ulica Armije BiH 52, 75290 Banovići; Bosna i Hercegovina;

Telefoni-Centrala: 00387 35 870-600; 875-010; Fax: 00387 35 875-166  
Rješenje Kantonalnog suda Tuzla br: U/I-0891/98. ID PDV broj: 209329530001  
Identifikacijski broj: 4209329530001 Porezni broj: 03421100

[www.rmub.ba](http://www.rmub.ba)



Broj: 8644 /18.  
Banovići, 25.5 2018.godina

Na osnovu člana 69. stav (2) tačka d), člana 70. i 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH ( "Sl.Glasnik BiH" broj: 39/14), člana 82. Statuta RMU Banovići d.d. Banovići broj: 317/16 od 11.01.2016.godine i člana 223. Zakona o upravnom postupku ("Sl. Glasnik BiH", broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) rješavajući po žalbi broj:155-04-02/18V od 21.05.2018.godine ponuđača GUMA M d.o.o. Mostar izjavljenu protiv Rješenja broj: 8150/18 od 21.05.2018.godine u postupku javne nabavke "GUME ZA VOZILA" (evidencijski broj nabavke C-R 29/18), Ugovorni organ RMU „Banovići“ d.d. Banovići na Preporuku Komisije za javne nabavke iz Zapisnika broj: 119aZCc/18 od 23.05.2018.g, donosi

### RJEŠENJE

1. Žalba broj: 155-04-02/18V žalitelja GUMA M d.o.o. Mostar na Rješenje broj: 8150/18 od 21.05.2018.godine **je djelimično osnovana.**
2. Poništava se postupak javne nabavke "GUME ZA VOZILA" (evidencijski broj nabavke C-R 29/18) pokrenut Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj:4189/18 od 21.03.2018.godine iz razloga: "Nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva" ( Član 69. stav 2. tačka d. Zakona o javnim nabavkama BiH).
3. Ovim Rješenjem stavlja se van snage Rješenje broj: 8150/18 od 21.05.2018.godine.
4. Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja i dostavit će se svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke u skladu sa članom 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH.
5. Za izvršenje ovog Rješenja zadužuje se i ovlašćuje Komercijalni sektor.
6. Ovo Rješenje objavit će se na web-stranici [www.rmub.ba](http://www.rmub.ba).
7. Po pravosnažnosti ovog Rješenja, Ugovorni organ će pokrenuti novi postupak u skladu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskih propisa.

### Obrazloženje

Ponuđač GUMA M d.o.o. Mostar (u daljnjem tekstu: **Žalitelj**) podnio je dana 22.05.2018.godine žalbu na Rješenje broj: 8150/18 od 21.05.2018.godine.

Naime, postupak javne nabavke pokrenut je Odlukom o pokretanju postupka javne nabavke broj:4189/18 od 21.03.2018.g koji je sproveden otvorenim postupkom gdje je procijenjena vrijednost javne nabavke bez PDV-a 795.000,00 KM.

Obavještenje o nabavci broj: 565-1-1-262-3-135/18, objavljeno dana 21.03.2018. godine, a sažetak obavještenja objavljen u Službenom glasniku BiH broj: 19/18 od 23.03.2018.godine.

Komisija za nabavku, imenovana je Rješenjem broj: 20111/17 od 28.11.2017. godine.

Temeljem Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda broj: 119aZC/18 od 19.04.2018. godine, u postupku javne nabavke: GUME ZA VOZILA, (C-R 29/18), Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku robe "Gume za vozila" broj: 7165/18 od 07.05.2018.godine, kojom je, između ostalog, utvrđeno da je najpovoljniji ponuđač „**GUMA M**“d.o.o. **MOSTAR**.

U zakonskom roku ponuđač Euro Dam-Jas" d.o.o. Lukavac podnio je žalbu broj: 204/18 od 15.05.2018. na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za javnu nabavku robe "Gume za vozila" broj: 7165/18 od 07.05.2018.godine, tenderska dokumentacija pod evidencijskim brojem: C-R 29/18 objavljena na Portalu javnih nabavki 21.03.2018 broj obavještenja: 565-1-1-262-3-135/18.

Temeljem prednje žalbe koja je ocijenjena kao djelimično osnovana Ugovorni organ je donio Rješenje broj: 8150/18 od 21.05.2018.godine kojim je "Euro Dam-Jas" d.o.o. Lukavac ocijenjen kao najpovoljniji ponuđač.

Nezadovoljan prednjim rješenjem žalitelj je podnio žalbu na način kako je gore istaknuto.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 222. stav (1) Zakona o upravnom postupku BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 29/02, 12/04, 93/09, 41/13 i 53/16), odnosno na dopuštenost, blagovremenost i izjavljenost od ovlaštene osobe, odnosno na pretpostavke propisane odredbama članova 100. i 101. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine.

Ispitujući pravne pretpostavke za postupanje po predmetnoj žalbi, Ugovorni organ je utvrdio da su udovoljene procesne pretpostavke za ulaganje žalbe, odnosno da je ova žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica zbog čega je moguće daljnje postupanje po istoj.

Pregledom dostavljenih ponuda ponuđača u odnosu na navode iz žalbe utvrđeno je da je žalba **djelimično osnovana** iz sljedećih razloga:

## 1. Vezano za žalbene navode žalitelja

Za navod 1., za stavku 39. Obrasca za cijenu ponude –Aneks 2 nije popunjena zemlja porijekla ponuđene gume.

Međutim uvidom u Vašu tendersku dokumentaciju C-R 29-18 u dio „6. 1. OPIS PREDMETA JAVNE NABAVKE 6.1.1 Predmet nabavke: GUME ZA VOZILA Broj nabavke: C-R 29/18, Naziv i oznaka iz JRJN: 34913000-0“

U kojem je navedeno šta se nabavlja i pod kojim tehničkim karakteristikama za stavku 39. je navedeno citiram: „Za stavke tabele od 38 do 39 (kategorija 3):

b) *Ponuditi gume prema traženoj namjeni, indeksu nosivosti i brzine, konstrukciji gume.* „kraj citata.

Dalje ispod Obrasca za cijenu ponude – Aneks 2 navedeno je citiram:

„Napomena:

1. *Cijene moraju biti izražene u KM osim inostranih ponuđača koji cijenu ponude izražavaju valutom EUR. Za svaku stavku u ponudi mora se navesti cijena.*

2. *Cijena ponude se iskazuje bez PDV-a i sadrži sve naknade koje ugovorni organ treba platiti dobavljaču. Ugovorni organ ne smije imati nikakve dodatne troškove osim onih koji su navedeni u ovom obrascu.*

3. *U slučaju razlike između jediničnih cijena i ukupnog iznosa, ispravka će se izvršiti u skladu sa jediničnim cijenama.*

4. *Jedinična cijena stavke se ne smatra računskom greškom, odnosno ne može se ispravljati.*“ Kraj citata.

Također u točki tenderske dokumentacije 8.4 CIJENA PONUDE je navedeno :

8.4.1 *Ponuđač treba popuniti obrazac za ponudu i obrazac za cijenu ponude koji se nalaze u prilogu ove tenderske dokumentacije, u skladu sa svim podacima koji su definisani Aneksima 2 i 3.*

8.4.2 *Ukupna cijena mora isto biti izražena u obrascu za ponudu (Aneks 2) i obrascu za cijenu ponude (Aneks 3). U slučaju da se ne slažu cijene iz ova dva obrasca prednost se daje cijeni bez PDV-a iz obrasca za cijenu ponude.*

8.4.3 *Sve cijene trebaju biti navedene u konvertibilnim markama (KM). Strani ponuđači mogu cijenu ponude iskazati u valuti EUR. Navedeni iznos preračunaće se u KM prema zvaničnom kursu Centralne banke Bosne i Hercegovine na dan otvaranja ponuda.*

*Ne spominje se da je zemlja porijekla bitan podatak koji se mora popuniti.*

iz svega navedenog je vidljivo da izražavanje zemlje porijekla za ovu stavku nije bio obavezan podatak i ne može biti razlog za diskvalifikaciju, pogotovu jer isti podatak nije provjeravan ni po kojem osnovu, što će biti naknadno obrazloženo u ponudi.

Ugovorni organ iste odbacuje **kao neosnovane**.

Žalitelj zanemaruje činjenicu da je odredbama tačke 8.4.1 TD definisano:

*“Ponuđač treba popuniti obrazac za ponudu i obrazac za cijenu ponude koji se nalaze u prilogu ove tenderske dokumentacije, u skladu sa svim podacima koji su definisani Aneksima 2 i 3”, i odredbi “Aneksa 3” (Obrazac za cijenu ponude) gdje je u tabelarnom pregledu, između ostalih stavki definisana i kolona “Zemlja porijekla”,*

pri čemu nesporno proizilazi da je temeljem prethodnih odredbi ponuđač trebao popuniti u svojoj ponudi Obrazac za cijenu ponude sa svim traženim podacima (**uključujući i zemlju porijekla ponuđene robe**), a što ponuđač *in concreto* nije učinio i s tim u vezi žalbeni navod **je neosnovan**.

## 2. Vezano za žalbene navode žalitelja

Za navod 2.

Ponuđen je katalog iz kojeg je vidljivo da

- za stavku 50. Guma dimenzije 225/70R15C postoji lanac za snijeg marke Lanac Zagreb tip YETTI KNS 117 jer odgovara za dimenziju guma 225/75R15 i dimenziju 215/75R15 što je identičan obim gume
- za stavku 51. Guma dimenzije 215/65R16C postoji lanac za snijeg marke Lanac Zagreb tip YETTI KNS 116 jer odgovara za dimenziju guma 215/70R16 i dimenziju 225/60R16 što je identičan obim gume
- za stavku 52. Guma dimenzije 175/80R16C postoji lanac za snijeg marke Lanac Zagreb tip YETTI KNS 114 jer odgovara za dimenziju guma 175R16C što je identična guma.

Ugovorni organ iste odbacuje **kao neosnovane** s obzirom da iz dostavljene kataloške dokumentacije predmetnih lanaca nesporno ne proizilazi da isti odgovaraju traženim kriterijima i konsekvntno tome **žalitelj nije ponudio lance u skladu sa zahtjevima tenderske dokumentacije**.

### 3. Vezano za žalbene navode žalitelja

#### Za navod 3.

Banka koja je izdala garanciju sukladno propisanom obrascu je uredno navela sve relevantne podatke kao što su podaci o Ugovornom organu, o broju postupka i traženom iznosu ali je napravila lapsus u jednoj riječi i umjesto riječi „vozila“ napisala „volan“.

Pošto se radi o bezuvjetnoj bankovnoj garanciji koja se protestira odmah i na prvi poziv ovaj lapsus je irelevantan i ničim ne ugrožava protestiranje same garancije u slučaju potrebe niti se protestiranje može osporiti.

Iz svega navedenog je vidljivo da svi razlozi za koje ste naveli kao razlog stavljanja van snage Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 7165/18 od 07.05.2018.god. nisu utemeljeni ili predstavljaju stvarni lapsus koji se događa u pismenoj korespondenciji i nisu razlog za odbijanje naše ponude.

Ugovorni organ iste odbacuje kao **neosnovane**.

Naime, vezano za žalbene navode *in concreto* ne može se izvući konkluzija da je navedeni lapsus beznačajan s obzirom da nije riječ o pogrešci „slova“ već o pogrešci „riječi“ koja zajedno sa ostalim riječima (**Nabavka guma za vozila**) u logičnoj cjelini determinira ispravan i potpun predmet nabavke koji kao takav jedino može biti podoban za eventualnu naplatu **formalno ispravne garancije** i onemogućavanje podnošenja eventualnih prigovora na formalnu ispravnost garancije.

Prema tome, žalitelj je morao navesti i **tačan naziv predmeta nabavke** a sve u cilju da predmetna garancija bude formalno ispravna i kao takva podobna za eventualno izvršenje u slučaju da do toga dođe.

### 4. Vezano za žalbene navode žalitelja

Međutim,

ovlaštena osoba našeg poduzeća GUMA M d.o.o. Mostar je dana 09.05.2018.god. u Vašim prostorijama izvršila uvid u ponude ostalih učesnika u postupku i utvrdila sljedeće:

1. Ponuđač „Euro Dam-Jas“ d.o.o. Lukavac je u svojoj ponudi na stranicama ponude 10. i 11. U Obrascu za cijenu ponude Aneks 2 za stavke:

- Od 1. do 15. ponudio gume marke Bridgestone dok je za stavke od 1. do 6. i stavku 15. naveo zemlju porijekla Turska.
- Za stavku 19. 24.,25.,26.,31.,32.,33.,34.,35.,36. Ponudio gume marke Petlas.

2. Na stranicama ponude od 59 do 183 je dostavio kataloge za ponuđenu robu koji su na engleskom jeziku.

3. Na stranici 26 ponude ponuđač je dostavio pismeni akt naziva „Ovlaštenje za distribuciju“ u kojem se dalje navodi citiramo:

„VULKAL d.o.o. , Samoborska cesta 310, 10090 Zagreb, kao generalni zastupnik i uvoznik guma proizvođača Bridgestone za Hrvatsku, ovlašćujem firmu „Euro Dam Jas“ d.o.o., Lukavačkih brigada bb,75300 Lukavac, ID:4209701970005, da može vršiti distribuciju guma Bridgestone na prostoru Bosne i Hercegovine“ kraj citata.

4. Na stranici 27 ponude ponuđač je dostavio pismeni akt naziva Predmet: PETLAS TIRE INDUSTRY AND TRADE CO. u kojem se dalje navodi citiramo:

„Ovime otvrđujemo da je trgovačko društvo Vulkal d.o.o. iz Zagreba, Samoborska cesta 310, ugovorni partner , uvoznik i distributer pneumatika Petlas za 2017/2018 godinu u Republici Hrvatskoj, a svi proizvodi iz Petlas Tire Industry and trade co. Tvornice imaju garanciju na tvorničku grešku.

Trgovačko društvo Vulkal d.o.o. ovlašćuje firmu „Euro Dam Jas“ d.o.o. Lukavac, BiH uza distribuciju Petlas guma“ kraj citata.

U navedenim činjenicama uočeno je niz nepravilnosti i povreda Zakona o javnim nabavama BiH, Zakona o obligacionim odnosima i Zakona o upravnom postupku koje obrazlažemo na sljedeći način:

#### Za navod 1.

- Kao zemlju porijekla za gume marke Bridgestone za stavke obrasca za cijenu ponude od 1. do 6. i stavku 15. naveo zemlju porijekla Turska iako se ove gume ne proizvode u Turskoj i na taj način lažno obrazložio traženi podatak o zemlji porijekla te dokazao koliko je isti podatak irelevantan za sami postupak.

#### Za navod 2.

- Na stranicama ponude od 59 do 183 je dostavio kataloge, i ispise sa službenih stranica proizvođača za ponuđenu robu koji su na engleskom jeziku iako je u djelu Vaše tenderske dokumentacije „6. 1. OPIS PREDMETA JAVNE NABAVKE 6.1.1 Predmet nabavke; GUME ZA VOZILA Broj nabavke: C-R 29/18, Naziv i oznaka iz JRJN: 34913000-0“ traženo:

„d) Za stavke od 1 do 37 uz ponudu obavezno dostaviti tehnički list ( katalog ili ispis sa službene stranice proizvođača) za svaku ponuđenu gumu iz kojeg su jasno vidljivi svi traženi kriteriji. Ako iz kataloga ili ispisa sa sl. stranice nije vidljiv podatak o traženoj oznaci prijanjanja na mokroj podlozi Ugovorni organ će prihvatiti kopiju naljepnice sa gume. Katalog ili ispis sa službene stranice mora biti na jednom od službenih jezika u BiH“

**Točka 6.1. je opis predmeta nabavke tj. tehnička specifikacija i svi traženi zahtjevi moraju biti ispunjeni što ovdje nije slučaj jer ako se ne poštuju zadani kriteriji iz opisa predmeta nabavke sama ponuda gubi smisao.**

#### Za navod 3.

- Na stranici 26 ponude ponuđač je dostavio pismeni akt naziva „Ovlaštenje za distribuciju“ u kojem se dalje navodi citiramo:

„VULKAL d.o.o. , Samoborska cesta 310, 10090 Zagreb, kao generalni zastupnik i uvoznik guma proizvođača Bridgestone za Hrvatsku, ovlašćujem firmu „Euro Dam Jas“ d.o.o., Lukavačkih brigada bb,75300 Lukavac, ID:4209701970005, da može vršiti distribuciju guma Bridgestone na prostoru Bosne i Hercegovine.“ Kraj citata.

Znači ako primjenimo isti princip vrijednovanja ponuda po kojoj je problem lapsus u garanciji tj. pojam volan umjesto Vozila, onda ovlaštenje proizvođača Bridgestone ne vrijedi za gume marke Bridgestone jer je očito naziv proizvođača i proizvoda nisu isti. Bridgestone kao takav ne postoji.

Ali stvarni propust komisije koja je vrijednovala ponude, je u tome što nije konstatirano da firma Vulkal d.o.o. nije ovlašten uvoznik i distributer tj. principal jer je očigledno registrirana na području Republike Hrvatske i nije registrirana na prostoru Bosne i Hercegovine.

niti je bilo kakvim pravnim aktom tj. ovlaštenjem proizvođača ili ovlaštenog principala, dokazala da je ovlaštena za distribuciju guma marke Bridgestone na prostoru Republike Hrvatske a pogotovu BiH a uredno daje ovlaštenja drugoj firmi u drugoj državi.

Naime u tenderskoj dokumentaciji je jasno navedeno

e) Za sve ponuđene gume za stavke od 1 do 37 dostaviti dokaz izdat od strane proizvođača ili ovlaštenog principala, da je ponuđač ovlašten uvoznik i distributer robne marke guma koje nudi (Ovlaštenje o zastupanju, Ugovor o poslovnoj suradnji ili Uvjerenje koje dokazuje da je ponuđač ovlašten uvoznik i distributer) Dokument se dostavlja kao original ili ovjerena kopija i mora biti na jednom od službenih jezika u BiH.

Vulkal d.o.o. je proizvoljno sačinio dokument koji je nazvao „Ovlaštenje za distribuciju“ mada isti nije ovlašten ni po kojem osnovu za davanje ovlaštenja za zastupanje ili prodaju guma Bridgestone niti je na bilo koji način to pokušao dokazati.

Ovlaštenje za zastupanje, koje je pravno valjano za ovaj postupak javne nabave, može dati sam proizvođač ili ovlašten uvoznik u ovom slučaju firme: Margetić d.o.o. Brčko, FIM d.o.o. Sarajevo ili AutoCentar Merkur d.o.o. Banja Luka, GUMA M d.o.o., Mostar.

Za navod 4.

Na stranici 27 ponude ponuđač je dostavio pismeni akt naziva Predmet: PETLAS TIRE INDUSTRY AND TRADE CO. U kojem je naveo :

„Ovime otvrđujemo da je trgovačko društvo Vulkal d.o.o. iz Zagreba, Samoborska cesta 310, ugovorni partner, uvoznik i distributer pneumatika Petlas za 2017/2018 godinu u Republici Hrvatskoj, a svi proizvodi iz Petlas Tire Industry and Trade Co. Tvornice imaju garanciju na tvorničku grešku.

Trgovačko društvo Vulkal d.o.o. ovlašćuje firmu „Euro Dam Jas“ d.o.o. Lukavac, BiH uza distribuciju Petlas guma“ Znači ako primjenimo isti princip vrijednovanja ponuda po kojoj je problem lapsus u garanciji tj. pojam Volan umjesto Vozila, ni po kojem osnovu dokument koji se zove Predmet: PETLAS TIRE INDUSTRY AND TRADE CO. se ne može protumačiti kao dokaz izdat od strane proizvođača ili ovlaštenog principala, da je ponuđač ovlašten uvoznik i distributer robne marke guma koje nudi (Ovlaštenje o zastupanju, Ugovor o poslovnoj suradnji ili Uvjerenje koje dokazuje da je ponuđač ovlašten uvoznik i distributer).

Ali ponovno upućujemo na stvarni propust komisije koja je vrijednovala ponude, jer nije konstatirano da firma Vulkal d.o.o. nije ovlašten uvoznik i distributer tj. principal jer je očigledno registrirana na području Republike Hrvatske i nije registrirana na prostoru Bosne i Hercegovine, niti je bilo kakvim pravnim aktom tj. ovlaštenjem proizvođača ili ovlaštenog principala, dokazala da je ovlaštena za distribuciju guma marke Petlas na prostoru Republike Hrvatske a pogotovu BiH a uredno daje ovlaštenja drugoj firmi u drugoj državi.

Naime u tenderskoj dokumentaciji je jasno navedeno

e) Za sve ponuđene gume za stavke od 1 do 37 dostaviti dokaz izdat od strane proizvođača ili ovlaštenog principala, da je ponuđač ovlašten uvoznik i distributer robne marke guma koje nudi (Ovlaštenje o zastupanju, Ugovor o poslovnoj suradnji ili Uvjerenje koje dokazuje da je ponuđač ovlašten uvoznik i distributer) Dokument se dostavlja kao original ili ovjerena kopija i mora biti na jednom od službenih jezika u BiH.

Vulkal d.o.o. je proizvoljno sačinio dokument koji je nazvao PETLAS TIRE INDUSTRY AND TRADE CO. i ako ovaj akt protumačimo kao svojevršno ovlaštenje jasno je da predmetna firma nije ovlašten ni po kojem osnovu za davanje ovlaštenja za zastupanje ili prodaju guma Petlas niti je na bilo koji način to pokušao dokazati.

Ovlaštenje za zastupanje, koje je pravno valjano za ovaj postupak javne nabave, može dati sam proizvođač ili ovlašten uvoznik u ovom slučaju firma GUMA M d.o.o. Mostar, kao jedini ovlašten uvoznik i distributer guma robne marke Petlas na prostoru BiH, i to je *de facto* i *de jure* nepobitna činjenica.

Napominjem da je pravna definicija pojma principal slijedeća: „*principal* (eng. *Principal*, njem. *Prinzipal*), *nalagodavac, vlasnik robe koji sa zastupnikom sklapa ugovor o zastupanju, temeljem kojeg zastupnik s trećim sklupa ugovore o prodaji u ime i za račun principala*“ (izvor „RIJEČNIK BANKARSTVA I FINANCIJA Urednici dr. Vlado Leko i dr. Neven Mateš op.a.)

Ako sumiramo sve naveden činjenice konstatiramo da je Ugovorni organ u predmetnom postupku previdio jasnu namjeru ponuđača „Euro Dam Jas“ d.o.o. Lukavac da lažnim predstavljanjem obmane ponuđača i u procesu vrijednovanja ponuda je ponudu istog ponuđača proglasio tehnički i formalno pravno zadovoljavajućom ne uzimajući u obzir gruba kršenja Zakona, pogotovu u smislu lažnog predstavljanja i neispunjavanja minimuma traženih kvalifikacijskih zahtjeva i na taj način, između ostalog, prekršio odredbe Zakona o javnim nabavama BiH opisanih u članu 12 stav (3), članu 50. točka e) član 53. točka i), članu 58. Stav 1) točka d).

Jer ponuđač nije ispunio minimume traženih kvalifikacijskih zahtjeva i to:

- Nije u svojoj ponudi dostavio kataloge na jednom od službenih jezika u BiH ili sa prijevodom istih od strane sudskog tumača što je izričito traženo u djelu tenderske dokumentacije „6. 1. OPIS PREDMETA JAVNE NABAVKE 6.1.1 Predmet nabavke: GUME ZA VOZILA Broj nabavke: C-R 29/18, Naziv i oznaka iz JRJN: 34913000-0“ OPIS PREDMETA JAVNE NABAVKE 6.1.1. Predmet nabavke: GUME ZA VOZILA Broj nabavke: C-R 29/18, Naziv i oznaka iz JRJN: 34913000-0“ točka d) Za stavke od 1 do 37 uz ponudu obavezno dostaviti tehnički list ( katalog ili ispis sa službene stranice proizvođača) za svaku ponuđenu gumu iz kojeg su jasno vidljivi svi traženi kriteriji. Ako iz kataloga ili ispisa sa sl. stranice nije vidljiv podatak o traženoj oznaci prijanjanja na mokroj podlozi Ugovorni organ će prihvatiti kopiju najjeftinije sa gume. Katalog ili ispis sa službene stranice mora biti na jednom od službenih jezika u BiH“
- Nije dostavio dokaze da je ovlašten za nudenje guma robne marke Bridgestone i robne marke Petlas što je izričito traženo u djelu tenderske dokumentacije OPIS PREDMETA JAVNE NABAVKE 6.1.1 Predmet nabavke: GUME ZA VOZILA Broj nabavke: C-R 29/18, Naziv i oznaka iz JRJN: 34913000-0“ točka e): Za sve ponuđene gume za stavke od 1 do 37 dostaviti dokaz izdat od strane proizvođača ili ovlaštenog principala, da je ponuđač ovlašten uvoznik i distributer robne marke guma koje nudi (Ovlaštenje o zastupanju, Ugovor o poslovnoj suradnji ili Uvjerenje koje dokazuje da je ponuđač ovlašten uvoznik i distributer) Dokument se dostavlja kao original ili ovjerena kopija i mora biti na jednom od službenih jezika u BiH.

Zbog navedenog ponuđač Euro Dam Jas je trebao biti dikvalificiran iz daljnjeg postupka sukladno članu 65. i 68 ZJN BiH, gdje bi isti izgubio stvarni interes za dodjelu ugovora i aktivnu legitimaciju opisanu po članu 97. ZJN BiH za uvid u ponude ostalih ponuđača i žalbu na osnovu uočenih navodnih propusta kod drugih ponuđača, prava na učestvovanje u e-aukciji i svih ostalih prava u postupku. Međutim predmetni ponuđač, iako nekvalificiran, preuzima ulogu merituma iako ne zadovoljava minimume traženog i žalbu zasniva na detektiranju lapsusa ostalih ponuđača u postupku koji predstavljaju minorne greške koje ničim ne mjenjaju ponudu niti utiču na provedbu postupka. Sa druge strane svi detektirani propusti u ponudi ponuđača GUMA M d.o.o. su neobavezujuće po tenderskoj dokumentaciji ili predstavljaju gramatički lapsus i ničim ne utiču na provedbu i realizaciju samog postupka.

Ugovorni organ iste ocijenjuje **osnovanim** u pogledu jezika dostavljenih kataloga s ozirom da nisu dostavljeni na jednom od službenih jezika u BiH ili sa prijevodom od strane sudskog tumača kako je definisano odredbama

tačke 6.1. TD. i konsekvantno tome ponuđač nije ispunio uslove zahtijevane odredbama Tenderske dokumentacije.

U pogledu žalbenih navoda koji se odnose na ovlaštenje za nuđenje robe Ugovorni organ iste odbacuje kao neosnovane s obzirom da je ponuđač dostavio ovlaštenje za nuđenje robe koje je izdato od navedenih pravnih lica (ovlaštenih principala), pri čemu Ugovorni organ ističe da odredbama Tenderske dokumentacije nije traženo ili zahtijevano da ovlašteni principali, također moraju dokazati da su ovlašteni i u vezi s tim obavezni dostaviti dokaze.

Dakle, Komisija za javne nabavke je ponovnim uvidom u ponude ponuđača, te analizom ponuda u odnosu na navode iz žalbe i propisani postupak, sačinila Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda kojim je utvrdila da su ponude ponuđača „GUMA M“ d.o.o. MOSTAR i „Euro Dam-Jas“ d.o.o. Lukavac iz naprijed navedenih razloga neprihvatljive u smislu odredbe člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH čime se okončava postupak javne nabavke iz razloga što nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Ugovorni organ je na preporuku Komisije za javne nabavke žalbu žalitelja ocijenio kao djelimično osnovanu, ali kako su sve tri pristigle ponude neprihvatljive za Ugovorni organ u smislu odredbi člana 69. stav (2) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH, to je Ugovorni organ na osnovu člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama BiH donio Rješenje kao u dispozitivu.

#### Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba URŽ-u, putem Ugovornog organa, u roku od 5 (pet) dana od dana prijema Rješenja.

#### DOSTAVLJENO:

1x EURO DAM JAS d.o.o LUKAVAC  
1x GUMA M d.o.o. MOSTAR  
1x RPM GLOB TRADE d.o.o. LJUBUŠKI  
1x Komisija  
1x a/a.



DIREKTOR

Dr. sci. Munever Cergić, dipl.ing. rud.

#### Transakcijski računi:

161 0250 007 190075 Raiffeisen bank d.d. BiH, filijala Tuzla  
132 1300 309 179345 NLB Banka d.d. Tuzla, filijala Banovići  
187 2000 000 044917 Postbank BH d.d. Sarajevo, filijala Živinice  
154 3602 003 310866 Intesa Sanpaolo banka d.d. BiH  
555 0530 049 467130 Nova banka AD Banja Luka, ekspozit. Tuzla

306 0450 000 163538 Hypo Alpe Adria bank Bosnia d.d.  
140 4010 018 681113 Sberbank BH d.d. Sarajevo  
186 0001 048 962098 Turkish Ziraat bank Bosnia d.d.  
338 4402 212 197081 UniCredit banka d.d. Mostar

RMU.423-08